

**ПРОТОКОЛ № 2**

*Съставен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), във връзка с чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)*

Настоящият протокол е изготвен от комисия, назначена със заповед № РД-51/22.11.2017 г. на възложителя и последвали заповеди за удължаване на срока за работа на комисията за представяне на доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с провеждането на обществена поръчка с предмет **„Проучване и прогнозиране потенциала на националния пазар на „зелени“ обществени поръчки и изготвяне на практическо помагало за тяхното възлагане“**, финансирана по Българо-швейцарската програма за сътрудничество.

Комисията е определена в следния състав:

Председател: Диана Цакова-Гъдева – началник отдел „КДИИД“, дирекция „КОП“;

Членове:

1. Валерия Нацева-Методиева – държавен експерт в отдел „СДС“, дирекция „ЗМ“;
2. Луиза Александрова – началник отдел „КСИ“, дирекция „КОП“;
3. Юлия Тодорова – главен счетоводител, дирекция „ФЧРАД“;
4. Малина Войкова – главен юриконсулт, дирекция „ФЧРАД“.

Комисията проведе закрити заседания в периода от 14.02.2018 г. до 16.03.2018 г. в сградата на Агенция по обществени поръчки.

На 19.02.2018 г. от възложителя са изпратени писма до участниците с искане за удължаване на срока на валидност на представените оферти. Всички участници са декларирали писмено съгласие и са предложили удължаване срока на валидност на подадените от тях оферти.

**ЧАСТ I. Разглеждане на допълнително представените документи:**

След изтичане на посочения в Протокол № 1/09.02.2018 г. законоустановен срок, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, оценителната комисия пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и/или информация, представени от

участниците, във връзка с констатациите, изложени в протокола, изпратен и получен от всички участници на 13.02.2018 г.

В деловодството на АОП са постъпили 12 /дванадесет/ броя пликове с допълнителни документи от следните участници:

1. Документи с вх. № 40-02-33/16.02.2018 г. от Адвокатско дружество „Йорданова и Радева“;
2. Документи с вх. № 40-02-24/19.02.2018 г. от Обединение „Зелени обществени поръчки“ ДЗЗД;
3. Документи с вх. № 40-02-25/19.02.2018 г. Гражданско дружество „Идеин-Нет“ от Гражданско дружество „Идеин-Нет“;
4. Документи с вх. № 40-02-29/19.02.2018 г. от „ГФК-2016“ ДЗЗД;
5. Документи с вх. № 40-02-26/20.02.2018 г. от „Прайсуотърхаус Купърс България“ ЕООД;
6. Документи с вх. № 40-02-27/20.02.2018 г. от ДЗЗД „Арсов, Начев, Ганева и Делойт за „зелени“ обществени поръчки“;
7. Документи с вх. № 40-02-28/20.02.2018 г. от „ЕСТАТ“ ООД;
8. Документи с вх. № 40-02-30/20.02.2018 г. от Обединение „Витоша, ЕнЕфект и Бизпортал“;
9. Документи с вх. № 40-02-31/20.02.2018 г. от ДЗЗД „Импакт-Екорис-Глобал Адвайзърс“;
10. Документи с вх. № 40-02-32/20.02.2018 г. от Обединение „Ню-Ай - Денкшат“;
11. Документи с вх. № 40-02-34/20.02.2018 г. от Обединение „Евро Юрист“;
12. Документи с вх. № 40-02-35/20.02.2018 г. от Агенция „Стратегма“ ООД.

След извършване на проверка, целяща да удостовери съответствие на срока на постъпване на документите и срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията констатира, че допълнителните документи са постъпили в законоустановения срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола, поради което същите следва да бъдат разгледани и взети предвид при установяване на съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи (по реда на тяхното постъпване) за преценка относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и установи следното:

### **1. Относно участника Адвокатско дружество „Йорданова и Радева“:**

Във връзка с направените от комисията констатации в Протокол № 1/09.02.2018 г., участникът е представил следните допълнителни документи, както следва:

1. Нов ЕЕДОП на Адвокатско дружество „Йорданова и Радева“ с коригирана информация;

2. Декларация за ангажираност на Питър Гьортлер;
3. Декларация за ангажираност на Тихомир Димитров
4. Декларация за ангажираност на Мария Дикова;
5. Декларация за ангажираност на Кирил Темелков.

След извършена проверка комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

### **2. Относно участника Гражданско дружество „Идеин-Нет“:**

Във връзка с направените от комисията констатации в Протокол № 1/09.02.2018 г., участникът е представил следните допълнителни документи:

1. Списък на представените документи, подписан от управителя на обединението;

2. Нов договор за обединението, с отразена информация относно целта за неговото създаване;

3. Нов ЕЕДОП на обединението с коригирана информация;
4. Нов ЕЕДОП на „Идеин“ ЕООД скоригирана информация ;
5. Нов ЕЕДОП на „Нет Инженеринг“ ЕООД с коригирана информация;

6. Нов ЕЕДОП на третото лице Катерина Георгиева-Кутинчева с отразени констатации на комисията;

7. Нов ЕЕДОП на третото лице Катерина Георгиева-Кутинчева с отразени констатации на комисията от Протокол № 1;

8. Нов ЕЕДОП на третото лице Боян Иванов с отразени констатации на комисията от Протокол № 1;

9. Нов ЕЕДОП на третото лице Владислава Дойчинова с отразени констатации на комисията от Протокол № 1;

10. Нов ЕЕДОП на третото лице Иван Йончев с отразени констатации на комисията от Протокол № 1;

След извършена проверка комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

### **3. Относно участника „ГФК-2016“ ДЗЗД:**

Във връзка с направените от комисията констатации в Протокол № 1/09.02.2018 г., участникът е представил следните допълнителни документи:

1. Списък на представените документи, подписан от управителя на обединението;
2. Нов ЕЕДОП за участник ДЗЗД „ГФК-2016”, с коригирана информация;
3. Нов ЕЕДОП за „Файв Консулт” ЕАД, с коригирана информация;
4. Нов ЕЕДОП на „Глобал Метрикс“ ЕООД, с коригирана информация;
5. Нов ЕЕДОП на третото лице Петьо Славов с отразени констатации на комисията от Протокол № 1;
6. Нов ЕЕДОП на третото лице Стиляна Савова-Михайлова с отразени констатации на комисията от Протокол № 1;
7. Декларация за ангажираност по чл. 65, ал. 3 от ЗОП на Стиляна Савова-Михайлова;
8. Нов ЕЕДОП на третото лице Здравко Колев с отразени констатации на комисията от Протокол № 1.

След извършена проверка комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

### **4. Относно участника Обединение „Зелени обществени поръчки“ ДЗЗД:**

Във връзка с направените от комисията констатации в Протокол № 1/09.02.2018 г., участникът е представил следните допълнителни документи:

1. Списък на представените документи, подписан от представляващия обединението;
2. Нов ЕЕДОП на участника в обединението „Ивент Дизайн“ ООД с коригирана информация;
3. Нов ЕЕДОП на участника в обединението „Параплан“ ЕООД с коригирана информация;
4. Нов ЕЕДОП на третото лице Емилия Петкова с отразени констатации на комисията от Протокол № 1;
5. Нов ЕЕДОП на третото лице Искра Нейчева с отразени констатации на комисията от Протокол № 1;
6. Нов ЕЕДОП на третото лице Димитрина Николова-Иванова с отразени констатации на комисията от Протокол № 1;

7. Нов ЕЕДОП на третото лице Христофор Недялков с отразени констатации на комисията от Протокол № 1;

8. Нов ЕЕДОП на третото лице Ели Подгорска с отразени констатации на комисията от Протокол № 1;

9. Нов ЕЕДОП на третото лице Калина Кавалджиева с отразени констатации на комисията от Протокол № 1;

10. Нов оригинален екземпляр на договор за създаване на обединение „Зелени обществени поръчки“ ДЗЗД, подписан и от управителя на „Параплан“ ЕООД г-жа Боряна Недялкова, тъй като пълномощното за представителна власт на г-н Христофор Недялков съдържа и права, отнасящи се до други въпроси, извън сключването на договора, касаещи отношения без връзка с обществената поръчка.

След извършена проверка комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **5. Относно участника „Прайсуотърхаус Купърс България“ ЕООД:**

Във връзка с направените от комисията констатации в Протокол № 1/09.02.2018 г., участникът е представил следните допълнителни документи:

1. Опис на допълнително представените документи, подписан от управителя на дружеството;

2. Нов ЕЕДОП на „Прайсуотърхаус Купърс България“ ЕООД с коригирана информация;

3. ЕЕДОП на Живко Ценов;

4. Декларация за ангажираност на Живко Ценов;

5. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП;

При преглед на представения ЕЕДОП на „Прайсуотърхаус Купърс България“ ЕООД се установи, че Елизабет Сиди (предложена като допълнителен експерт в първоначалния ЕЕДОП на участника) е включена в екипа като ключов експерт „юрист“. Г-жа Сиди отговаря на минималните изисквания за образование и професионална компетентност, съгласно документацията и същата не е трето лице по смисъла на чл. 65 ЗОП. Живко Ценов е определен за трето лице - експерт „в областта на опазване на околната среда“. За него е представен ЕЕДОП, както и декларация за ангажираност по чл. 65, ал. 3 от ЗОП. Г-н Ценов отговаря на минималните изисквания за образование и професионална компетентност, съгласно документацията. Комисията констатира, че

участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**6. Относно участника Обединение „Ню-Ай - Денкшат“:**

Във връзка с направените от комисията констатации в Протокол № 1/09.02.2018 г., участникът е представил следните допълнителни документи:

1. Списък на представените документи, подписан от представляващия обединението;

2. Нов ЕЕДОП на обединение „Ню-Ай – Денкшат” с коригирана информация;

3. Декларация за ангажираност от Юлия Спиридонова;

4. Декларация за ангажираност от Иван Тодоров;

5. Нов ЕЕДОП на „Ню Ай“ АД с коригирана информация;

6. Нов ЕЕДОП на „Денкшат България“ ООД с коригирана информация;

7. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, които представляват „Денкшат България“ ООД;

8. Нов ЕЕДОП на Юлия Спиридонова соотразени констатации на комисията от Протокол № 1;

9. Нов ЕЕДОП на Иван Тодоров с отразени констатации на комисията от Протокол № 1.

След извършена проверка комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**7. Относно участника ДЗЗД „Импакт-Екорис-Глобал Адвайзърс“:**

Във връзка с направените от комисията констатации в Протокол № 1/09.02.2018 г., участникът е представил следните допълнителни документи:

1. Списък на представените документи, подписан от представляващия обединението;

2. Анекс подписан и от двамата съдружници в обединението;

3. Нов ЕЕДОП на обединението с коригирана информация;

4. Декларация за съгласие на третото лице Светла Андреевска;

5. Нов ЕЕДОП на „Глобъл Адвайзърс“ АД с коригирана информация;

6. Нов ЕЕДОП на „Екорис Саут Ййст Юроп“ ЕООД с коригирана информация;

7. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

След извършена проверка комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **8. Относно участника обединение „Витоша, ЕнЕфект и Бизпортал“:**

Във връзка с направените от комисията констатации в Протокол № 1/09.02.2018 г., участникът е представил следните допълнителни документи:

1. Нов ЕЕДОП на обединение „Витоша, ЕнЕфект и Бизпортал” с коригирана информация;
2. Нов ЕЕДОП на „Витоша Рисърч” ЕООД с коригирана информация;
3. Нов ЕЕДОП на „Бизпортал” ООД с коригирана информация;
4. Нов ЕЕДОП на фондация „Център за енергийна ефективност ЕнЕфект” с коригирана информация;
5. Нов ЕЕДОП на сдружение „Център за изследване на демокрацията” с коригирана информация;
6. Списък на лицата по чл. 40, ал. 1, т. 2 във връзка с чл. 44, ал. 1 от ППЗОП на Центъра за изследване на демокрацията;
7. Договор за ресурсно обезпечаване между обединение „Витоша, ЕнЕфект и Бизпортал” и сдружение „Център за изследване на демокрацията” на основание чл. 65 от ЗОП.

При преглед на представения ЕЕДОП на обединение „Витоша, ЕнЕфект и Бизпортал” се установи, че предложения екип за изпълнение на поръчката по отношение на неговия ръководител, юристи (три броя), експерт в областта на опазване на околната среда и икономист, отговаря на минималните изисквания за образование и професионална компетентност, съгласно условията на документацията за лицата, които най-малко следва да включва състава на екипа. Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **9. Относно участника „ЕСТАТ“ ООД:**

Във връзка с направените от комисията констатации в Протокол № 1/09.02.2018 г., участникът е представил следните допълнителни документи:

1. Придружително писмо за представените документи, подписан от управителя на дружеството;
2. Декларация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП относно задължените лица по чл. 52, ал. 4 от ЗОП от управителя на „ЕСТАТ“ ООД;

3. Нов ЕЕДОП на „ЕСТАТ“ ООД с коригирана информация;
4. Декларация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП относно задължените лица по чл. 52, ал. 4 от ЗОП от управителя на Адвокатско дружество „Бузева и партньори“;
5. ЕЕДОП на третото лице Адвокатско дружество „Бузева и партньори“.

След извършена проверка комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **10. Относно участника Обединение „Евро Юрист“:**

Във връзка с направените от комисията констатации в Протокол № 1/09.02.2018 г., участникът е представил следните допълнителни документи:

1. Нов ЕЕДОП на обединение „Евро Юрист“ с коригирана информация;
2. Нов ЕЕДОП на „Евроконсултантс България С.А.“ АД с коригирана информация;
3. Нов ЕЕДОП на Сдружение „Асоциация на юристи за развитие на правото в обществен интерес и хармонизиране на българското и европейското право“ с коригирана информация;
4. Нов ЕЕДОП- на третото лице Тони Димов с отразени констатации на комисията от Протокол № 1;
5. Нов ЕЕДОП на третото лице Деляна Досева с отразени констатациите на комисията от Протокол № 1;
6. Нов ЕЕДОП на третото лице Ирена Илиева с отразена информация на комисията от Протокол № 1;
7. Нов ЕЕДОП на третото лице Ивайло Мазнев с отразена информация на комисията от Протокол № 1;
8. Декларация за ангажираност на Тони Димов;
9. Декларация за ангажираност на Деляна Досева;
10. Декларация за ангажираност на Ирена Илиева;
11. Декларация за ангажираност на Ивайло Мазнев.

След извършена проверка комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.



**11. Относно участника ДЗЗД „Арсов, Начев, Ганева и Делойт за „зелени“ обществени поръчки“:**

Във връзка с направените от комисията констатации в Протокол № 1/09.02.2018 г., участникът е представил следните допълнителни документи:

1. Опис на представени документи;
2. Придружително писмо;
3. Нов ЕЕДОП на Адвокатско сдружение „Арсов, Начев, Ганева“ с коригирана информация;
4. Нотариално заверено пълномощно за Десислава Пенева от Асен Димов от 01.06.2017 г.;
5. Пълномощно за Десислава Пенева от Асен Димов;
6. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП за „Делойт България“ ЕООД;
7. ЕЕДОП, подписан от Андрей Иванов, управител на „Делойт България“ ЕООД;
8. Шест броя ЕЕДОП-и, подписани от представляващите „Делойт Сентръл Юръп Холдингс Лимитид“, съгласно констатации на комисията от Протокол № 1.

След извършена проверка комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**12. Относно участника Агенция „Стратегма“ ООД:**

Във връзка с направените от комисията констатации в Протокол № 1/09.02.2018 г., участникът е представил следните допълнителни документи:

1. Списък на представените документи, подписан от управителя на дружеството;
2. Нов ЕЕДОП на „Агенция „Стратегма“ ООД с коригирана информация;
3. Нов ЕЕДОП на третото лице Емил Георгиев с отразени констатации на комисията от Протокол № 1;
4. Нов ЕЕДОП на третото лице Цвета Медарска с отразени констатации на комисията от Протокол № 1;
5. Нов ЕЕДОП на третото лице Стефан Колев с отразени констатации на комисията от Протокол № 1;
6. Декларации за ангажираност на Емил Георгиев;
7. Декларация за ангажираност на Цвета Медарска;
8. Декларация за ангажираност на Стефан Колев.

При преглед на представения ЕЕДОП на Агенция „Стратегма“ ООД се установи, че Борис Гюров (предложен като допълнителен експерт в първоначалния ЕЕДОП на участника) е включен като ръководител на екипа, допълващ позицията по отношение на методическото осигуряване на дейностите и осъществяване на планираните теренни проучвания. Г-н Гюров отговаря на минималните изисквания за образование и професионална компетентност, съгласно документацията и същият не е трето лице по смисъла на чл. 65 ЗОП. Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП и във връзка с направените констатации от Протокол № 1 и част I от настоящия протокол, комисията

#### **РЕШИ:**

Установява съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и допуска до разглеждане на техническите предложения следните участници:

- Адвокатско дружество „Йорданова и Радева“;
- Гражданско дружество „Идеин-Нет“;
- „ГФК-2016“ ДЗЗД;
- Обединение „Зелени обществени поръчки“ ДЗЗД;
- „Прайсуотърхаус Купърс България“ ЕООД;
- Обединение „Ню-Ай - Денкшат“;
- ДЗЗД „Импакт-Екорис-Глобал Адвайзърс“;
- Обединение „Витоша, ЕнЕфект и Бизпоргал“;
- „ЕСТАТ“ ООД;
- Обединение „Евро Юрист“;
- ДЗЗД „Арсов, Начев, Ганева и Делойт за „зелени“ обществени поръчки“;
- Агенция „Стратегма“ ООД.

#### **ЧАСТ II. Разглеждане на Техническите предложения на участниците:**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, извърши проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и направи следните изводи:

## **1. Относно техническото предложение на участника Обединение „Зелени обществени поръчки“ ДЗЗД:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно Приложение № 3 от документацията. Приложени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Декларация за срока на валидност на офертата; Декларация за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд. За изпълнение на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка е предложен срок от 6 /шест/ месеца. Дейностите, заложи в Етап 1 са предвидени за изпълнение за срок от 3 /три/ месеца, а дейностите, заложи в Етап 2 са за срок от 3 /три/ месеца. Представена е Концепция за изпълнение на поръчката, в това число с описание на подходите за изпълнение на Елементи 1-4, съгласно документацията. Изложено е разбирането на участника за същността и целите на „зелените“ обществени поръчки. Описан е начинът на изпълнение на Етап 1 и на Етап 2, както и на поставените от възложителя изисквания с технически характер. Представена е информация за идентифицирани релевантни актове от участника и е приложен индикативен линеен план-график за изпълнение на дейностите от Етап 1 и Етап 2.

*По Елемент 1:* Индикативният линеен план-график за изпълнение на дейностите от Етап 1 е представен в графична форма и като текстово описание за периодите на изпълнение на основните дейности. Участникът е посочил, че в рамките на тримесечния срок за изпълнението на Етап 1 (от датата на сключване на договора за обществена поръчка) ще изпълни дейности свързани с: планиране; изготвяне на анкетни карти, въпросници и други; документално проучване; изпълнение на анкетиране, интервюиране и други; анализ, обобщаване и подготовка на проект на обобщен доклад за изпълнението на Етап 1 и публично обсъждане на обобщения аналитичен доклад. По отношение на публичното обсъждане в графичното изображение е отбелязано, че ще се проведе обсъждане от 65-тия до 70-тия ден. В текстовото описание (т. 3 от раздел II от Концепцията на участника) е посочен срок от „1 работна седмица“ за публично обсъждане на обобщения аналитичен доклад. Видно от горната информация е налице несъответствие в посочените от участника срокове между индикативния линеен план-график, където са маркирани 5 дни (от 65 до 70 ден) и в текстовото описание на дейностите, където е отбелязана „1 работна седмица“.

Същевременно комисията констатира, че както при графичното представяне, така и при текстовото описание не е спазено изискването на възложителя за минимален срок за публично обсъждане на обобщения аналитичен доклад, предвид съдържанието на

концепцията по Елемент 1, б. „б”, т. 2.3.2, на Раздел 2 от Част Б на документацията, а именно участникът „да предвиди време за публично обсъждане на обобщения аналитичен доклад не по-малко от 10 дни от представянето на неговия проект”.

*С оглед на гореизложеното, комисията прие, че информацията, съдържаща се в Елемент 1 от Концепцията на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.*

**По Елемент 2:** В концепцията участникът е представил информация за релевантните актове на международното, европейското и националното право, официални разработки в областта на обществените поръчки и околната среда, както и стратегически и административни документи и актове на отделни институции, относими към „зелените“ обществени поръчки, които ще бъдат проучени. Документите са оформени в списък в таблична форма с посочени данни за пореден номер на акта или документа, пълното им наименование, предмет на уредба, обосновка как е свързан и с какво е полезен за „зелените” обществени поръчки, издател и публикуване/оповестяване. Посочени са **110 акта** и документа.

**По Елемент 3:** В точка 2.2. от концепцията, в текстовото описание на Елемент 3 участникът е предложил да включи в обхвата на проучването „всички 20 организации от I група – министерства”; „всички 55 организации от II група – други ведомства”; „8 организации от III група – общини, които са и областни центрове” и „14 организации от IV група – други възложители”. Посочените организации ще бъдат проучени чрез комбинация от следните способи: по документи, чрез нарочни анкетни карти и чрез директни интервюта. Комисията констатира, че броят на предложените от участника организации по група I и по група II надвишава определения от възложителя брой по тези групи, а именно: по група I - 19 министерства; по група II - 36 ведомства. Съгласно Раздел III, т. 1, буква „В” от документацията и разяснение с изх. № 40-02-20/30.10.2017 г., списъкът е изчерпателен и се отнася само до организации, включени в целевите групи от Приложение № 8.

**По Елемент 4:** Представен е индикативен план-график за дейностите от Етап 2, структуриран съобразно указанията на възложителя от документацията на поръчката. Комисията констатира, че са описани дейностите, свързани с изготвяне на практическото помагало, както и че са представени крайните резултати по отделните стъпки от Етап 2 до съгласуване на окончателен вариант на практическото помагало от възложителя.

На основание изложените констатации относно определения от участника срок за публично обсъждане на обобщения аналитичен доклад, комисията установи, че Елемент 1 от Концепцията на участника, не отговаря на изискванията на възложителя по документацията на обществената поръчка. Предвид посоченото, комисията реши офертата на Обединение „Зелени обществени поръчки“ ДЗЗД да не бъде допусната до оценяване, като предлага обединението да бъде отстранено от участие в процедурата, тъй като е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, съгласно разпоредбата на чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП.

## **2. Относно техническото предложение на участника Гражданско дружество „Идеин-Нет“:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно Приложение № 3 от документацията. Приложени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Декларация за срока на валидност на офертата; Декларация за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд. За изпълнение на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка е предложен срок от 6 /шест/ месеца. Дейностите, заложи в Етап 1 са предвидени за изпълнение за срок от 4 /четири/ месеца, а дейностите, заложи в Етап 2 са за срок от 2 /два/ месеца. Представена е Концепция за изпълнение на поръчката, в това число с описание на подходите за изпълнение на Елементи 1-4, съгласно документацията. Изложено е разбирането на участника за основните дейности и очаквани резултати от изпълнението на проекта. Описан е начинът на изпълнение на Етап 1 и на Етап 2, както и на поставените от възложителя изисквания с технически характер. Представена е информация за идентифицирани релевантни актове от участника и е приложен индикативен линеен план-график за изпълнение на дейностите от Етап 1 и Етап 2.

**По Елемент 1:** Представени са индикативни линейни план-графици за изпълнение на дейностите от Етап 1 в графична форма, както и общо за дейностите от Етап 1 и Етап 2. С текстово обяснение са пояснени периодите на изпълнение на основните дейности по Етап 1. Участникът е посочил, че в рамките на четиримесечния срок или 88 работни дни за изпълнението на Етап 1 ще изпълни дейности, свързани с: планиране на изпълнението; изготвяне на антекни карти, въпросници и други; дейности по документално проучване; дейности по изпълнение на анкетиране, интервюиране и други; дейност за анализ, обобщаване и подготовка на проект на обобщен доклад за Етап 1; публично обсъждане; отразяване на бележките получени в резултат от публичното

обсъждане и изготвяне на окончателен вариант на доклад от изпълнението на Етап 1. Предвидените дейности са заложи с срокове, които в съдържателно и времево отношение отговарят на изискванията на Елемент 1, б. „б”, т. 2.3.2, на Раздел 2 от Част Б на документацията.

**По Елемент 2:** В концепцията участникът е представил информация за релевантните актове на международното, европейското и националното право, официални разработки в областта на обществените поръчки и околната среда, както и стратегически и административни документи и актове на отделни институции, относими към „зелените“ обществени поръчки, които ще бъдат проучени. Документите са оформани в списък с посочени данни за акта или документа, който ще бъде детайлно проучен, източник (издател или автор на документа), когато е приложимо и обосновка за избора на всеки отделен акт или документ. Посочени са **130 акта** и документа. От прегледа на посочените документи комисията констатира, че всички предложени от участника актове и документи съдържат уредба на правила, изисквания, указания и насоки, релевантни за определянето на екологични съображения при възлагането на обществени поръчки.

**По Елемент 3:** Участникът е декларирал, че ще проведе проучване сред всички 100 организации, представени от възложителя в Приложение № 8 от документацията. Посочените организации ще бъдат проучени чрез комбинация от следните способи: по документи, чрез анкетни карти и чрез интервюта.

**По Елемент 4:** Представен е индикативен план-график за дейностите от Етап 2, структуриран съобразно указанията на възложителя от документацията на поръчката. Комисията констатира, че са описани подхода и дейностите, свързани с изготвяне на практическото помагало – подготвителни работи, изготвяне на основните модули, изготвяне на първоначален проект на практическо помагало, време за отразяване на коментари и бележки, изготвяне на окончателен проект на помагало и наговото отпечатване. Комисията констатира, че са описани дейностите, свързани с изготвяне на практическото помагало, както и че са представени крайните резултати по отделните стъпки от Етап 2 до съгласуване на окончателен вариант на практическото помагало от възложителя.

*След като разгледа представеното от Гражданско дружество „Идеин-Нет“ техническо предложение комисията реши да допусне участника до следващия етап от процедурата: оценка на съответните елементи от техническото предложение съобразно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите.*

### **3. Относно техническото предложение на участника „Прайсуотърхаус Купърс България“ ЕООД:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно Приложение № 3 от документацията. Приложени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Декларация за срока на валидност на офертата; Декларация за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд; Декларация по чл. 102, ал. 1 и 2 ЗОП, с която се декларира, че техническото предложение не съдържа конфиденциална информация, представляваща търговска тайна. За изпълнение на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка е предложен срок от 6 /шест/ месеца. Дейностите, заложи в Етап 1 са предвидени за изпълнение за срок от 5 месеца. Дейностите, заложи в Етап 2 са за срок от 3 месеца, като дейностите по двата етапа се застъпват и се извършват паралелно. Представена е Концепция за изпълнение на обществената поръчка и разбирането на участника за контекста и целите на проекта, финансиран по Българо-Швейцарската програма за сътрудничество. Текстово е изложена методология във връзка с изпълнението на обществената поръчка. Представен е времеви план-график на проекта, включващ изпълнението и на двата етапа. Отразени са поставените от възложителя изисквания с технически характер във връзка с изготвянето на практическото помагало.

**По Елемент 1:** Представен е индикативен линеен времеви план-график за изпълнение на дейностите от Етап 1 и Етап 2 в графична форма и като текстово изложение. Индикативният линеен план-график на Етап 1 включва следните основни дейности: анализ на приложимите към „зелените” обществени поръчки актове на международното, европейското и националното право; установяване и преглед на добри практики при организирането и провеждането на „зелени” обществени поръчки; извършване на цялостно проучване на пазара на обществените поръчки в България; изготвяне на обобщен доклад, включващ дефинирани продуктови групи; проблеми за решаване и рискове за управление. Предвидено е време за публично обсъждане на доклада, както и време за отразяване на коментари. Описани са дейности във връзка със стартирането на проекта, мобилизирането на експерти и определянето на лица за контакти. Предвидените дейности са заложи със срокове, които в съдържателно и времево отношение отговарят на изискванията на Елемент 1, б. „б”, т. 2.3.2, на Раздел 2 от Част Б на документацията.

**По Елемент 2:** В концепцията участникът е представил Приложение А – „Списък с имащи отношение към поръчката и полезни за изпълнението документи, които ще

бъдат проучени в рамките на проекта”. Посочени са **508** акта и документа в табличен вид. Документите са оформени в списък с посочен референтен номер, заглавие на акта/документа (в оригинал) и заглавие на акта/документа в неофициален превод на български език, година на публикуване (където е приложимо), имената на автор /издател в оригинал (където е приложимо), имената на автор/издател на български език (където е приложимо), страна в обхвата на документа и обосновка за избора на всеки отделен акт или документ.

От прегледа на посочените документи комисията установи, че всички предложени от участника актове и документи съдържат уредба на правила, изисквания, указания и насоки, релевантни за определянето на екологични съображения при възлагането на обществени поръчки. Същевременно, комисията констатира, че е налице необходимост от разяснения по отношение на документи от списъка с номера:

1. под № 45 - „Зелени обществени поръчки в България” *за предоставяне на допълнителна и поясняваща информация за документа, който ще бъде проучен в рамките на проекта*

2. под № 47 - „Инструментариум за обучение по екологосъобразни обществени поръчки (ЕОП)” от 2008 г.; под № 183 – „GPP Training toolkit -План за действие, правен модул, практически модул“ (Наръчник за зелени обществени поръчки) от 2008 г.; под № 204 – „European Commision GPP Training toolkit - Наръчник за обучение на Европейската комисия в областта на ЗОП“ от 2008 г. *за предоставяне на допълнителна и поясняваща информация относно разликата в съдържанието на горните документи, които ще бъдат проучени в рамките на проекта;*

3. под № 61 - „Зелени обществени поръчки в Обединеното кралство” 2010 г.; под № 80 - „Устойчива практика на възлагане на обществени поръчки” от 2011 г.; под № 81 - „Устойчиви обществени поръчки в публичния сектор: международно сравнително проучване” 2010 г.; под № 117 - „Ролята на обществените поръчки в нисковъглеродните иновации” 2016 г.; под № 128 - „Зелени обществени поръчки, анализирани в Дания: казус – град Копенхаген” 2014 г.; под № 141 - „Преглед на законодателството в областта на обществените поръчки и публично – частното партньорство” от 2013 г.; под № 142 - „Включване на GPP в скандинавските страни – проучване на обсега на обхвата” 2012 г.; под № 161 - „Новите директиви на ЕС относно обществените поръчки: крачка напред в областта на екологичните и социалните обществени поръчки”, 2016 г.; под № 222 - „Доставяне на устойчив дървен материал за публичния сектор” 2012 г.; под № 223 - „Подобър обществен транспорт за Европа чрез конкурентно предлагане. Ръководство за



добри практики.” 2003 г.; под № 237 - „Списък на обществените поръчки, обстоятелство 14, въпрос 3, стр. 395-445” 2014 г.; под № 240 - „Оценка на устойчивото развитие на програмите и проектите за пътна инфраструктура” 2007 г.; под № 285 - „Фактори влияещи върху поглъщането на GPP” 2012 г.; под № 324 - „Китай - Проблеми при зелените обществени поръчки и предизвикателствата при тяхното имплементиране” 2011 г.; под № 335 - „Извадка от успехите на зелените обществени поръчки” 2017 г.; под № 342 - „Зелените поръчки в Норвегия проучване на практиките на общинско и областно ниво” 2009 г.; под № 347 - „Зелени обществени поръчки – правна основа и инструменти за устойчиво развитие на строителната индустрия в Полша” 2016 г.; под № 370 - „Зелени обществени поръчки: преглед и въпроси за Конгреса” 2010 г.; под № 371 - „Правителствени преговори за разпространение на обществени поръчки: доказателства от политиката на общинските сгради в Калифорния” 2014 г.; под № 374 - „Исклучително проучване: тенденции в областта на зелените поръчки” 2014 г.; под № 375 - „Ползи от зелените обществени поръчки” 2009 г.; под № 399 - „Оценка на ефектите от прилагането на екологични обществени поръчки в Танзания” 2016 г.; под № 485 - „Зелени поръчки” на сгради: проучване на съображенията на шведските клиенти”, 2002 г.; под № 486 - „Екологично съображение при възлагането на обществени поръчки за строителство: текуща практика, проблеми и възможности за зелените обществени поръчки в шведската строителна индустрия” 2009 г.; под № 501- „Зелената покупка по целия свят” 2014 г.; под № 502- „Развитие на „зелените” обществени поръчки” 2010 г.; под № 503 - „Моделиране на процеса на зелените обществени поръчки” 2017 г.; под № 504 - „Анализът на препятствията. Инструмент за самооценка на общините за идентифициране, анализиране и преодоляване на препятствията пред зелените обществени поръчки” 2006 г.; под №505 - „По-екологосъобразно обществено закупуване като инструмент за екологична политика” 2003 г. – *за разяснения и допълнителни данни във връзка с определяне на вида на изброените релевантни актове и документи, които ще подлежат на оценяване и за които ще се присъждат точки, в съответствие с Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, а именно: актове на международното, европейското или националното право или официални разработки в областта на обществените поръчки и околната среда или стратегически или административни документи или актове на отделни институции (Елемент 2, буква „б” от Раздел II, на Част Б на Документацията).*

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията поиска разяснения по горепосочените документи с писмо с изх. № 40-02-26/09.03.2018 г. В

указания срок, с писмо с вх. № 40-02-26/14.03.2018 г., участникът представи допълнителни данни и поясняваща информация. След прегледа на документите, комисията прие, че предоставените разяснения не променят техническото предложение на участника.

1. По отношение на документ под № 45 са предоставени допълнителни данни за проекта на ЕС в рамките, на който е изготвен документа и е посочен интернет адрес за електронен достъп. Комисията прие, че изложените данни поясняват полезността на документа във връзка със специфичната му насоченост към областта на „зелените” обществени поръчки и тяхното приложение в България.

2. По отношение на документи с № 47, № 183 и № 204 е видно, че наименованието на всеки един от документите се отнася до „Инструментариум за обучение по екологосъобразни обществени поръчки (ЕОП)” от 2008 г. Посоченият „Инструментариум” е разработен за Европейската комисия от ICLEI –Местни органи на властта за устойчивост, през 2008 г. Видно от обосновките към техническото предложение и писмото-разяснение, в горните документи се реферира към концепцията на зелените обществени поръчки, обхващаща целите, подходите, политиките и процесите при тяхното възлагане (въвеждаща част, стратегически политики и правна рамка), изяснени от Европейската комисия в рамките на „Инструментариум за обучение по екологосъобразни обществени поръчки”. Предвид изложеното, комисията прие, че документи № 47, № 183 и № 204, представляват един документ. *С оглед на посоченото, комисията реши да намали общият брой на идентифицираните от участника релевантни актове с 2 /два/ акта.*

3. В писмото-разяснение (като Констатация 3) участникът е посочил поясняващи и допълнителни данни за вида на документите.

3.1 Комисията констатира, че от дадените разяснения и допълнителна информация за актове под номера: № 81, № 128, № 142, № 222, № 223, № 240, № 285, № 324, № 335, № 342, № 347, № 370, № 371, № 375, № 399, № 486, № 503, № 504 и № 505 може да се прецени и установи вида им, а именно официални разработки на институции на ЕС и на държави-членки на ЕС, както и актове на отделни институции, което е в съответствие с изискванията за Елемент 2, буква „б” от Раздел II, на Част Б на Документацията), *съответно прие за същите актове, че участват в общия брой на идентифицираните от участника релевантни актове, подлежащи на оценка*

3.2 Комисията установи следното за актове под номера:

- № 61 - „Зелени обществени поръчки в Обединеното кралство”, 2010 г. с автор Барбара Мортън е допълнено, че документът е публикуван на официалния интернет сайт на Министерство на околната среда на друга държава членка на ЕС (Република Естония). Доколкото видът на документа не е „официална разработка” на институция на държава членка на ЕС, в съответствие с изискванията на Елемент 2, буква „б” от Раздел II, на Част Б на Документацията и на разясненията по обществената поръчка с изх. № 40-02-22/14.11.2017 г. *комисията реши, че същият е публикация и не следва да бъде включен в общия брой на идентифицираните от участника релевантни актове, подлежащи на оценяване.*

- № 80 - „Устойчива практика на възлагане на обществени поръчки” от 2011 г. с автори Джоан Мийхан и Дейвид Брайд е пояснено, че документът е „съвместна разработка на преподаватели от две образователни европейски учреждения, предвид което представлява официална разработка”. Видно от разясненията, документът е проучване на преподаватели, а не е „официална разработка” на институция на държава членка на ЕС, в съответствие с изискванията на Елемент 2, буква „б” от Раздел II, на Част Б на Документацията и на разясненията по обществената поръчка с изх. № 40-02-22/14.11.2017 г. *Предвид посоченото комисията реши, че документът не следва да бъде включен в общия брой на идентифицираните от участника релевантни актове, подлежащи на оценяване.*

- № 117 - „Ролята на обществените поръчки в нисковъглеродните иновации”, 2016 г., с автор Ричард Барън е разяснено, че авторът е „представител на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие” (ОИСР). Видно от разясненията, документът изхожда от представител на институция, а не от самата институция, поради което не е „официална разработка” на международна институция (ОИСР), в съответствие с изискванията на Елемент 2, буква „б” от Раздел II, на Част Б на Документацията и на разясненията по обществената поръчка с изх. № 40-02-22/14.11.2017 г. *Предвид посоченото, комисията реши, че документът не следва да бъде включен в общия брой на идентифицираните от участника релевантни актове, подлежащи на оценяване.*

- № 141 - „Преглед на законодателството в областта на обществените поръчки и публично – частното партньорство” от 2013 г. с автор EPPL. В писмото е допълнено, че документът е публикуван в „специализиран журнал – „European Procurement & Public Private Partnership Law Review” (EPPL), издаван от Lexhion. Видно от разясненията документът е статия на д-р Сузана Лотермозер в журнал, а не е „официална разработка” на институция на държава членка на ЕС, в съответствие с

изискванията на Елемент 2, буква „б” от Раздел II, на Част Б на Документацията и на разясненията по обществената поръчка с изх. № 40-02-22/14.11.2017 г. *Предвид посоченото комисията реши, че документът не следва да бъде включен в общия брой на идентифицираните от участника релевантни актове, подлежащи на оценяване.*

- № 161 - „Новите директиви на ЕС относно обществените поръчки: крачка напред в областта на екологичните и социалните обществени поръчки”, 2016 г., с автори Пини Кларк и Кристин Якоб е разяснено, че авторите са „представители на Европейската федерация на съюзите в публичния сектор (EPSU), която обединява синдикатите в цяла Европа”. Видно от разясненията, документът изхожда от представители на институцията, а не от самата институция, поради което не е „официална разработка” на международна институция (EPSU), в съответствие с изискванията на Елемент 2, буква „б” от Раздел II, на Част Б на Документацията и на разясненията по обществената поръчка с изх. № 40-02-22/14.11.2017 г. *Предвид посоченото комисията реши, че документът не следва да бъде включен в общия брой на идентифицираните от участника релевантни актове, подлежащи на оценяване.*

- № 237 - „Списък на обществените поръчки, обстоятелство 14, въпрос 3, стр. 395-445”, 2014 г., с автор Джоуи Гормли е разяснено, че авторът е „представител на държавно предприятие, доставчик на услуга по публичен транспорт”, като анализът му е публикуван в специализирано издание за обществени поръчки. Видно от разясненията, документът е статия, написана от представител на институцията, а не е „официална разработка” на самата институция, в съответствие с изискванията на Елемент 2, буква „б” от Раздел II, на Част Б на Документацията и на разясненията по обществената поръчка с изх. № 40-02-22/14.11.2017 г. *Предвид посоченото комисията реши, че документът не следва да бъде включен в общия брой на идентифицираните от участника релевантни актове, подлежащи на оценяване.*

- № 374 - „Изключително проучване: тенденции в областта на зелените поръчки”, 2014 г., скорошен случай е допълнено, че авторът Скот Кейс е директор „Развитие на пазари” на „Международната мрежа за зелени покупки”. Видно от разясненията, документът изхожда от служител на институцията, а не от самата институция, поради което не е „официална разработка” на международна институция, в съответствие с изискванията на Елемент 2, буква „б” от Раздел II, на Част Б на Документацията и на разясненията по обществената поръчка с изх. № 40-02-22/14.11.2017 г. *Предвид посоченото комисията реши, че документът не следва да бъде*

*включен в общия брой на идентифицираните от участника релевантни актове, подлежащи на оценяване.*

- № 485 - „Зелени поръчки” на сгради: проучване на съображенията на шведските клиенти”, 2002 г., с автор Ева Щернер е пояснено, че документът е „разработка на представител на образователно европейско учреждение (институция)”. Видно от разясненията, документът е изследване на преподавател, а не е „официална разработка” на институция на държава членка на ЕС, в съответствие с изискванията на Елемент 2, буква „б” от Раздел II, на Част Б на Документацията и на разясненията по обществената поръчка с изх. № 40-02-22/14.11.2017 г.. *Предвид посоченото комисията реши, че документът не следва да бъде включен в общия брой на идентифицираните от участника релевантни актове, подлежащи на оценяване.*

- № 501- „Зелената покупка по целия свят”, 2014 г., скорошен случай е допълнено, че авторът Скот Кейс е директор „Развитие на пазари” на „Международната мрежа за зелени покупки”. Видно от разясненията документът изхожда от служител на институция, а не от самата институция, поради което не е „официална разработка” на международна институция, в съответствие с изискванията на Елемент 2, буква „б” от Раздел II, на Част Б на Документацията и на разясненията по обществената поръчка с изх. № 40-02-22/14.11.2017 г. *Предвид посоченото комисията реши, че документът не следва да бъде включен в общия брой на идентифицираните от участника релевантни актове, подлежащи на оценяване.*

- № 502 - „Развитие на „зелените” обществени поръчки”, 2010 г., с автор Ан Филипс е пояснено, че документът е „разработка на представител на образователно европейско учреждение (институция)”. Видно от разясненията документът е изследване на преподавател, а не е „официална разработка” на институция на държава членка на ЕС, в съответствие с изискванията на Елемент 2, буква „б” от Раздел II, на Част Б на Документацията и на разясненията по обществената поръчка с изх. № 40-02-22/14.11.2017 г.. *Предвид посоченото комисията реши, че документът не следва да бъде включен в общия брой на идентифицираните от участника релевантни актове, подлежащи на оценяване.*

*В резултат на прегледа на гореописаните документи комисията реши да намали общият брой на идентифицираните от участника релевантни актове с 10 /десет/ акта и прие, че броят на актовете подлежащи на оценяване в съответствие с Методиката за определяна на комплексната оценка на офертите е **496** акта.*

**По Елемент 3:** Участникът е декларирал, че при изследването ще проучи стратегически документи, бюджети и прогнози, доколкото такива са налични за възложителите на обществени поръчки, съгласно приложение Б от техническото му предложение. Комисията установи, че приложение Б съответства на списъка на организациите в Приложение № 8 към документацията. Изследването ще бъде извършено чрез комбинация: от изследване на документи; чрез анкетни карти, които се предоставят и получават дистанционно и чрез провеждане на интервюта, обхващащи всички 100 организации от целевите групи. Текстово са изложени методите за извършване на анализ за всеки един от трите предложени способа.

**По Елемент 4:** Представен е индикативен план-график за изпълнение на дейностите по Етап 2, в графична форма и с текстово описание. Графикът съдържа подробности за основните дейности и поддейности, свързани с изготвянето на основните модули (стратегически, правен и оперативен) от практическото помагало и текущото им съгласуване с възложителя; изготвяне на първоначален и окончателен проект на практическо помагало и е предвидено време за отразяване на коментари и бележки от възложителя. Изложена е рамката на съдържанието на основните модули. Налице е изложение на методология за управление на проекта и механизмите за контрол на качеството. Комисията констатира, че са описани дейностите, свързани с изготвяне на практическото помагало, както и че са представени крайните резултати по отделните стъпки от Етап 2 до съгласуване на окончателен вариант на практическото помагало от възложителя.

*След като разгледа представеното от „Прайсуотърхаус Купърс България“ ЕООД техническо предложение и допълнително представените разяснения, комисията реши да допусне участника до следващия етап от процедурата: оценка на съответните елементи от техническото предложение съобразно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите.*

#### **4. Относно техническото предложение на участника ДЗЗД „Арсов, Начев, Ганева и Делойт за „зелени“ обществени поръчки“:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно Приложение № 3 от документацията. Приложени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Декларация за срока на валидност на офертата; Декларация за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд; Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 и 2 ЗОП, че офертата не съдържа търговска тайна и информацията в нея не е конфиденциална. За

изпълнение на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка е предложен срок от 6 /шест/ месеца (26 седмици). Дейностите, заложи в Етап 1 са предвидени за изпълнение за срок от 15 седмици („приблизително 3 месеца и половина”), а дейностите, заложи в Етап 2 за срок – „последните 11 седмици от общия срок за изпълнение”. Представена е Концепция за изпълнение на поръчката, в това число с описание на подходите за изпълнение на Елементи 1-4, съгласно документацията. Изложено е разбирането на участника за реализиране на дейностите от предмета на поръчката. Описан е начинът на изпълнение на Етап 1 и на Етап 2. Предложена е планираща фаза, предвид спецификата на договора и броя на институциите, които ще бъдат включени в изследването. Приложени са индикативни линейни план-графци за изпълнение на дейностите от Етап 1 и Етап 2. Представен е списък с идентифицирани релевантни актове и документи.

*По Елемент 1:* Налице е индикативен линеен план-график за изпълнение на Етап 1, в който е посочена последователността, съгласуваността и продължителността на отделните стъпки и дейности, съгласно изискванията на възложителя в документацията на поръчката. Отражено е необходимото време за планираща фаза, подготовка и провеждане на проучаването, изготвянето на проект и окончателен вариант от изпълнението на Етап 1, включително публични консултации. Комисията констатира, че предвидените дейности са заложи със срокове, които като последователност и продължителност отговарят на изискванията на Елемент 1, б. „б”, т. 2.3.2, на Раздел 2 от Част Б на документацията.

*По Елемент 2:* В концепцията участникът е представил приложение № 1а – списък с идентифицираните релевантните актове и документи. Списъкът съдържа пореден номер, наименование, източник, данни за документа и обосновка за избора на: документи и актове на международното право; актове на европейското право; актове на Великобритания и Северна Ирландия; актове на институции на Конфедерация Швейцария и отделни кантони; актове на институции на Федерална Република Германия и федералните ѝ подразделения; актове на институции на Република Австрия и териториалните ѝ подразделения; актове на институции на Кралство Белгия и отделните региони и актове на институции на Република България. Идентифицирани са **138** акта и документи. От прегледа на посочените документи комисията констатира, че всички предложени от участника актове и документи съдържат уредба на правила, изисквания, указания и насоки, релевантни за определянето на екологични съображения при възлагането на обществени поръчки.

**По Елемент 3:** Участникът е декларирал, че ще проведе проучване сред всички избрани 100 организации, от целевите групи по Приложение № 8 от документацията за обществена поръчка. Посочените организации ще бъдат проучени чрез технология, която включва методите: документално проучване, анкетно изследване и провеждане на интервюта.

**По Елемент 4:** Представен е индикативен план-график за дейностите от Етап 2, структуриран в основни стъпки: подготвителни дейности при изготвяне на практическо помагало; изготвяне на основните му модули; изготвяне на първоначален проект на практическо помагало и изготвяне на окончателен проект. Комисията констатира, че са описани подхода и дейностите, свързани с изготвяне на практическото помагало, както и че са представени крайните резултати по отделните стъпки от Етап 2 до съгласуване на окончателен вариант на практическото помагало от възложителя.

*След като разгледа представеното от ДЗЗД „Арсов, Начев, Ганева и Делойт за „зелени“ обществени поръчки“ техническо предложение комисията реши да допусне участника до следващия етап от процедурата: оценка на съответните елементи от техническото предложение съобразно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите.*

#### **5. Относно техническото предложение на участника „ЕСТАТ“ ООД:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно Приложение № 3 от документацията. Приложени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Декларация за срока на валидност на офертата; Декларация за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд. За изпълнение на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка е предложен срок от 6 /шест/ месеца. Дейностите, заложи в Етап 1 са предвидени за изпълнение за срок от 3,3 месеца /три месеца и три седмици/, а дейностите, заложи в Етап 2 са за срок от 2,1 месеца /два месеца и една седмица/. Представена е Концепция за изпълнение на поръчката, в това число с описание на подходите за изпълнение на Елементи 1-4, съгласно документацията. Изложено е разбирането на участника относно целите и резултатите на обществената поръчка. Описан е начинът на изпълнение на Етап 1 и отделните елементи към него, както и на Етап 2. Приложени са индикативни линейни план-графици за изпълнение на дейностите от Етап 1 и Етап 2, както и общ план-график за изпълнение на дейностите от двата етапа. Посочена е информация за релевантни актове, официални разработки и други документи,



относими към „зелените“ обществени поръчки. Отразени са и поставените от възложителя изисквания с технически характер.

**По Елемент 1:** Представен е индикативен линеен план-график за изпълнение на дейностите от Етап 1. Отразено е необходимото време за мобилизация и подготовка, анализ на приложимите към „зелени“ обществени поръчки актове, проучване на международния опит, проучаване и прогнозиране на зелени обществени поръчки в България и обществено обсъждане. Комисията констатира, че предвидените дейности са заложили със срокове, които като последователност и продължителност отговарят на изискванията на Елемент 1, б. „б“, т. 2.3.2, на Раздел 2 от Част Б на документацията.

**По Елемент 2:** В концепцията участникът е представил описание на релевантни актове, официални разработки и други документи. Идентифицирани са 18 акта и разработки. Документите са с посочени данни за акта, който ще бъде детайлно проучен, източник (издател или автор на документа), когато е приложимо и обосновка за избора на всеки отделен акт или документ. От прегледа на посочените документи комисията констатира, че всички предложени от участника актове и документи съдържат уредба на правила, изисквания, указания и насоки, релевантни за определянето на екологични съображения при възлагането на обществени поръчки.

**По Елемент 3:** Участникът е декларирал, че ще бъдат проучени плановете, програмите, бюджетите и очакванията на всички 100 организации, включени в целевите групи от списъка по Приложение № 8 към документацията. Посочените организации ще бъдат проучени чрез следните способности: по документи; чрез анкетни карти и чрез интервюта. Описани са и изследователските въпроси и са дефинирани индикаторите и методите за изчисление, приложими при изпълнението на проучването по Елемент 3.

**По Елемент 4:** Представен е индикативен план-график за дейностите от Етап 2, структуриран в основни задачи: подготвяне на практическо помагало по продуктови групи; съгласуване с възложителя и печат на практическото помагало. Задачите са описани текстово, като последователност на дейностите. Изброени са стъпките по подготовка на трите тематични модула: стратегически, правен и оперативен. Комисията констатира, че са описани подхода и дейностите, свързани с изготвяне на практическото помагало, както и че са представени крайните резултати по отделните стъпки от Етап 2 до съгласуване на окончателен вариант на практическото помагало от възложителя. *След като разгледа представеното от „ЕСТАТ“ ООД техническо предложение комисията реши да допусне участника до следващия етап от процедурата: оценка на съответните*

*елементи от техническото предложение съобразно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите.*

#### **6. Относно техническото предложение на участника „ГФК-2016“ ДЗЗД:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно Приложение № 3 от документацията. Приложени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Декларация за срока на валидност на офертата; Декларация за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд. За изпълнение на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка е предложен срок от 6 /шест/ месеца. Дейностите, заложи в Етап 1 са предвидени за изпълнение за срок от 4 месеца, а дейностите, заложи в Етап 2 са за срок от 2 месеца. Представена е Концепция за реализиране на дейности от предмета на поръчката с прилагането на интегриран подход, който да осигури третиране на всяка отделна дейност като самостоятелен комплекс от действия с ясно измерими конкретни резултати. Отразени са и поставените от възложителя изисквания с технически характер.

**По Елемент 1:** Представен е индикативен линеен план-график за изпълнение на дейностите от Етап 1 в графична форма и като текстово изложение. Посочено е времетраенето на периодите за планиране на изпълнението, идентифициране и анализ на документи; изготвяне на анкетни карти, въпросници за дълбочинни интервюта и провеждане на проучвания; анализ на набраната информация; подготовка на проект на обобщен аналитичен доклад за изпълнението на Етап 1, време за публичното му обсъждане и време за отразяване на бележките получени в резултат от обсъждането и разглеждането на доклада от възложителя. Предвидените дейности са заложи със срокове, които в съдържателно и времево отношение отговарят на изискванията на Елемент 1, б. „б”, т. 2.3.2, на Раздел 2 от Част Б на документацията.

**По Елемент 2:** В концепцията участникът е представил описание на релевантни актове, официални разработки и други документи. Идентифицирани са **85** акта и разработки. Комисията констатира, че всички предложени от участника актове и документи съдържат уредба на правила, изисквания, указания и насоки, релевантни за определянето на екологични съображения при възлагането на обществени поръчки. Същевременно, комисията установи повторение на следните актове, вписани под номера:

- под номер № 17 (Регламент № 1221/2009 относно доброволното участие на организации в Схемата на Общността за управление на околна среда и одит (EMAS) и

под № 27 (Регламент № 1221/2009 относно доброволното участие на организации в Схемата на Общността за управление на околна среда и одит (EMAS));

- под номер № 18 (Регламент (ЕС) № 995/2010 за определяне на задълженията на операторите, които пускат на пазара дървен материал и изделия от дървен материал) и под № 28 (Регламент (ЕС) № 995/2010 за определяне на задълженията на операторите, които пускат на пазара дървен материал и изделия от дървен материал).

*Горезброените актове са идентични като наименование, източник и обосновка, предвид което комисията реши да намали с 2 акта общия брой на идентифицираните от участника релевантни актове.*

Отделно от това, при прегледа на техническото предложение, комисията установи, че е налице необходимост да поиска разяснения за данни относно следните документи: под № 68 („Зелени обществени поръчки: анализ на използването на екологични критерии в договорите”), под № 69 („Зелени обществени поръчки. Анализ на настоящите практики и възможни бъдещи развития”), под № 70 („Проучване на екологичните обществени поръчки чрез анализ на съдържанието”), под № 73 („Критерии за околната среда в процеса на възлагане на обществени поръчки в Испания”), под № 80 („Ефективни ли са политиките за зелени обществени поръчки”), под № 81 („Зелени обществени поръчки в развиващите се страни: изграждане на капацитет в Китай”), под № 82 („Зелени обществени поръчки като инструмент за екологична политика ефективност на разходите”). Разясненията са необходими във връзка с определянето на вида на посочените документи и тяхната относимост към актовете и документите, които ще подлежат на оценяване и за които ще се присъждат точки, в съответствие с Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите (Елемент 2, буква „б” от Раздел II, на Част Б на Документацията).

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията поиска разяснения с писмо с изх. № 40-02-29/09.03.2018 г. В указания срок, с писмо с вх. № 40-02-29/14.03.2018 г., участникът представи допълнителна поясняваща информация за определяне на вида на горепосочените релевантни актове.

Комисията прие, че разясняващата информация не води до промяна на техническото предложение на участника. В писмото участникът е посочил поясняващи и допълнителни данни за вида на документите (административни документи и актове на отделни институции, относими към „зелените” обществени поръчки), както и информация за електронен достъп до тях. Комисията счита, че от дадените разяснения и

допълнителна информация за горепосочените релевантни актове може да се прецени и установи вида им, което е в съответствие с изискванията за Елемент 2, буква „б” от Раздел II, на Част Б на Документацията).

В резултат на гореописаните действия комисията прие, че броят на идентифицираните от участника релевантни актове, които ще подлежат на оценяване и за които ще се присъждат точки, в съответствие с Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите (Елемент 2, буква „б” от Раздел II, на Част Б на Документацията), е **83** акта.

**По Елемент 3:** Участникът е декларирал, че ще бъдат проучени всички 100 организации, от целевите групи, посочени в списъка - Приложение № 8 от документацията на поръчката. Посочените организации ще бъдат проучени чрез следните способности: преглед и анализ на документи; чрез анкетно проучване и чрез дълбочинни интервюта. Предвидено е да се разработи специална матрица, в която да се регистрира релевантната информация от документалния анализ. За всеки от способите са описани стъпките на планиране, изработване на инструментариум и анализиране силните и слаби му страни.

**По Елемент 4:** Представен е индикативен план-график за дейностите от Етап 2, в графична форма и текстово описание на подхода и дейностите, свързани с изготвянето на практическото помагало от Етап 2. Изброени са дейностите, свързани с изготвянето на трите тематични модула: стратегически, правен и оперативен. Изложено е описание на системата за комуникация и разпространение на информация във връзка с изпълнението на предмета на обществената поръчка. Комисията констатира, че са описани подхода и дейностите, свързани с изготвяне на практическото помагало, както и че са представени крайните резултати по отделните стъпки от Етап 2 до съгласуване на окончателен вариант на практическото помагало от възложителя.

*След като разгледа представеното от „ГФК-2016“ ДЗЗД техническо предложение и допълнително представените разяснения, комисията реши да допусне участника до следващия етап от процедурата: оценка на съответните елементи от техническото предложение съобразно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите.*

#### **7. Относно техническото предложение на участника Обединение „Витоша ЕнЕфект и Бизпортал”:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно Приложение № 3 от документацията. Приложени са: Декларация за съгласие с клаузите

на приложения проект на договор; Декларация за срока на валидност на офертата; Декларация за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд; Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 ЗОП, че информацията съдържаща се в офертата не съдържа конфиденциална информация. За изпълнение на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка е предложен срок от 6 /шест/ месеца. Дейностите, заложи в Етап 1 са предвидени за изпълнение за срок от 3,5 (три и половина месеца), а дейностите, заложи в Етап 2 са за срок от 2,5 (два и половина месеца). Представена е Концепция за реализиране на дейности от предмета на поръчката. Отразени са поставените от възложителя изисквания с технически характер във връзка с изготвянето на практическото помагало.

**По Елемент 1:** Представен е индикативен линеен план-график за изпълнение на дейностите от Етап 1 в графична форма и като текстово обяснение. Индикативният линеен план-график е съобразен с описанието на дейностите в техническото предложение и включва основни дейности: анализ на приложимите към „зелените” обществени поръчки актове на международното, европейското и националното право; установяване и преглед на добри практики при организирането и провеждането на „зелени” обществени поръчки; извършване на цялостно проучване на пазара на обществените поръчки в България и подготовка на обобщен доклад за изпълнението на Етап 1. В текстовата част е описана методологията и организацията на работа за реализиране на дейностите от предмета на поръчката. Участникът е предвидил и време за публично обсъждане на обобщения аналитичен доклад, както и време за отразяване на бележките получени в резултат от обсъждането и разглеждането на доклада от възложителя. Предвидените дейности са заложи със срокове, които в съдържателно и времево отношение отговарят на изискванията на Елемент 1, б. „б”, т. 2.3.2, на Раздел 2 от Част Б на документацията.

**По Елемент 2:** В концепцията участникът е представил описание на релевантни актове, официални разработки и други документи. Идентифицирани са **140** акта и разработки, оформени в Приложение № 1 на техническото предложение. Комисията констатира, че всички предложени от участника актове и документи съдържат уредба на правила, изисквания, указания и насоки, релевантни за определянето на екологични съображения при възлагането на обществени поръчки. Същевременно, след извършена проверка от интернет страницата на ГД „Околна среда” на Европейската комисия, секция „Зелени обществени поръчки”, комисията констатира повторение на следните актове: под номер № 112 (Купувай екологично! – Ръководство за зелени обществени поръчки, 3-то издание (Buying green! A handbook on green public procurement, 3<sup>rd</sup> Edition) и под номер №

139 (Ръководство за зелени обществени поръчки – индикативен документ на службите на Европейската комисия” - третото издание на ръководството, изготвено по Договор № 071201/2014/692772//SER/ENV.F.1. на Европейската комисия и ICLEI).

С оглед на изложеното комисията установи, че горните актове са идентични и реши, че броят на идентифицираните релевантни актове, които подлежат на оценяване в съответствие с Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите е **139**, а не посочените от участника **140** акта.

В допълнение при прегледа на техническото предложение, комисията установи, че е налице необходимост да поиска разяснения за данни относно следните документи под номера:

- № 43 „Правилник за управление на договори” с издател на акта Министъра на финансите на Япония; № 44 „Закон за местната автономия” с издател на акта Парламента на Япония и № 45 „Наредба за прилагане на Закона за местната автономия” с издател на акта правителството на Япония, във връзка с условието за „максимално пълно и актуално“ установяване и изследване на актове и документи относими към „зелените“ обществени поръчки, съгласно изискването на т. 1, б. “А“, Раздел III, Част В, от Документацията;

- № 130 „Въздействие на практиките за зелени обществени поръчки върху организационното изпълнение и производство”, с издател на акта „Източноафриканска пивоварна“ ООД, във връзка с идентифицирането на вида на акта, който ще подлежи на оценяване и за когото ще се присъждат точки, в съответствие с Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите (Елемент 2, буква „б” от Раздел II, на Част Б на Документацията)

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията поиска разяснения по горепосочените документи с писмо с изх. № 40-02-30/09.03.2018 г. В указания срок, с писмо с вх. № 40-02-30/14.03.2018 г., участникът е представил поясняваща информация. По отношение на документи с №№ 43, 44 и 45 е посочил, че същите са осъвременявани и допълвани през годините. Упомената е официалната интернет страница на тяхната публикация - портал, свързан с международни сравнителни правни насоки. Участникът е мотивирал избора на актове, изхождащи от институции на Япония с лидерските позиции на страната в областта на иновациите и околната среда, предвид данните на Европейския индекс за иновации. По отношение на документ под № 130 е отбелязано, че същият е официална разработка в сферата на „зелените” обществени

поръчки, представляващ статия с преглед на добри практики. Представени са данни за публикацията на разглеждания документ.

Въз основа на предоставените разяснения, комисията приема, че разясненията не водят до промяна на техническото предложение на участника, като проучването на документи под №№ 43, 44 и 45 ще бъде полезно и е свързано с предмета на обществената поръчка, а документ под № 130 с издател „Източноафриканска пововарна” ООД, не представлява акт или документ на отделна институция или „официална разработка“, съгласно изискванията на документацията на обществената поръчка (Виж Елемент 2, буква „б” от Раздел II, на Част Б на Документацията и разяснения на възложителя с изх. № 40-02-20/30.10.2017 г.).

Във връзка с гореизложеното, комисията реши, че броят на идентифицираните от участника релевантни актове, които подлежат на оценяване в съответствие с Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите е **138** акта.

*По Елемент 3:* Участникът е декларирал, че в рамките на проучването ще обхване всички 100 предложени организации от целевите групи, които са посочени в приложения към документацията списъка - Приложение № 8. Посочените организации ще бъдат проучени чрез комбиниране на следните три способа: по документи, чрез въпросници за количествено проучване тип сървей (анкетни карти) и чрез дълбочинни интервюта, обхващащи всички 100 основни възложители от целевите групи. Методиката на цялостното проучване е изложена в техническото предложение.

*По Елемент 4:* Представен е индикативен план-график за изпълнение на дейностите по Етап 2, в графична форма и с текстово описание. Графикът съдържа подробности за подготвителни дейности; изготвяне на основните модули от съдържанието на помагалото и текущото им съгласуване с възложителя; изготвяне на първоначален проект на практическо помагало и предаването му на възложителя за коментари и бележки; изготвяне на окончателен проект на практическо помагало с отразени коментари и бележки. В текстовото изложение е посочена концепцията за създаване на практическото помагало, която включва и изготвяне на негова уеб – базирана интерактивна версия. Участникът е изложил вижданията си за методологията за управление на проекта, включваща разпределението на задачите и отговорностите на членовете на екипа и координацията с възложителя и заинтересованите страни. Комисията констатира, че са описани подхода и дейностите, свързани с изготвяне на практическото помагало, както и че са представени крайните резултати по отделните

стъпки от Етап 2 до съгласуване на окончателен вариант на практическото помагало от възложителя.

*След като разгледа представеното от Обединение „Витоша ЕнЕфект и Бизпортал” техническо предложение и допълнително представените разяснения, комисията реши да допусне участника до следващия етап от процедурата: оценка на съответните елементи от техническото предложение съобразно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите.*

#### **8. Относно техническото предложение на участника ДЗД „Импакт-Екорис-Глобал Адвайзърс“:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно Приложение № 3 от документацията. Приложени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Декларация за срока на валидност на офертата; Декларация за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд. За изпълнение на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка е предложен срок от 6 /шест/ месеца. Дейностите, заложи в Етап 1 са предвидени за изпълнение за срок от 3,5 месеца (три и половина месеца), а дейностите, заложи в Етап 2 са за срок от 2,5 месеца (два и половина месеца). Представена е Концепция за реализиране на поръчката, с описание на подхода и методите за изпълнение на Елементите от предмета на поръчката, съгласно документацията. Изложено е разбирането на участника за изпълнение на задачата, както и за целите на обществената поръчка и обхвата на работа. Отразени са поставените от възложителя изисквания с технически характер.

**По Елемент 1:** Представен е индикативен линеен план-график за изпълнение на дейностите от Етап 1 с индикативни срокове и последователност на изпълнение на отделните дейности и задачи от обхвата на Етап 1. Отразено е необходимото време за планиране, организиране и вътрешна среща на екипа; разпределение на задачите и междинните и крайни срокове за реализирането им; идентифициране и анализ на добри практики при въвеждането на зелени критерии; проучване и прогнозиране на българския пазар; публично обсъждане на резултатите от Етап 1; предвидено е време за отразяване на коментари и бележки. Комисията констатира, че предвидените дейности са заложи със срокове, които като последователност и продължителност отговарят на изискванията на Елемент 1, б. „б”, т. 2.3.2, на Раздел 2 от Част Б на документацията.

**По Елемент 2:** В концепцията участникът е представил информация за релевантни международни, европейски и национални актове и документи. Описани са



релевантните публикации на международните организации; релевантни актове на ниво ЕС; актове, документи и материали от Конфедерация Швейцария и актове и документи на държавите членки на ЕС (представени по азбучен ред и официално наименование на съответната държава). За всеки акт или документ са посочени пореден номер; данни за тях, източник (издател или автор на документа); кратко представяне на акта, документа или релевантната информация; обосновка за избора на всеки отделен акт, документ или публикация; линк към интернет страницата, където е публикуван съответния акт, документ или публикация. За всеки акт или документ е налична визуализация. Идентифицирани са **287** релевантни международни, европейски и национални акта и документи. От прегледа на посочените документи комисията констатира, че всички предложени от участника актове и документи съдържат уредба на правила, изисквания, указания и насоки, релевантни за определянето на екологични съображения при възлагането на обществени поръчки.

**По Елемент 3:** Описан е подходът за изпълнение на дейностите от Етап 1, включително методологията на проучване, очакваните резултати, връзката с други дейности и разпределението на ресурсите. За всяка една от основните дейности: анализ на приложимите към зелените обществени поръчки актове на международното, европейското и националното право, както и други релевантни документи и източници на информация; идентифициране и анализ на добри практики при организирането и провеждането на „зелени“ обществени поръчки в страни членки на ЕС и в Конфедерация Швейцария; проучване и прогнозиране на потенциала на националния пазар на „зелени“ обществени поръчки в България; изготвяне на доклад за изпълнението на Етап 1 и публично обсъждане на резултатите от Етап 1. Участникът е декларирал, че с оглед осигуряване представителност и достоверност на изследването ще бъдат проучени релевантните актове, документи и практики на всички 100 организации, посочени в Приложение № 8 към документацията. Избраната технология за изследване на посочените организации е: чрез проучване и анализ на актове, документи и друга информация; чрез анкетни карти и чрез провеждане на интервюта. Предложен е проект на анкетна карта с индикативна структура и съдържание.

**По Елемент 4:** Представен е индикативен план-график за дейностите от Етап 2. Налице е описание на последователността, методологията и подхода за изпълнение на дейностите за Етап 2. В текстова част са посочени задачи свързани с реализирането на: подготвителните дейности; изготвяне на основните модули от съдържанието на помагалото; изготвяне на първоначален проект на практическо помагало; изготвяне на

окончателен вариант на помагалото. За всяка от дейностите е представена методологията на изпълнение. Комисията констатира, че са описани подходът и дейностите, свързани с изготвяне на практическото помагало, както и че са представени крайните резултати по отделните стъпки от Етап 2 до съгласуване на окончателен вариант на практическото помагало от възложителя.

*След като разгледа представеното от ДЗЗД „Импакт-Екорис-Глобал Адвайзърс“ техническо предложение комисията реши да допусне участника до следващия етап от процедурата: оценка на съответните елементи от техническото предложение съобразно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите.*

#### **9. Относно техническото предложение на участника Обединение „Ню-Ай - Денкшат“:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно Приложение № 3 от документацията. Приложени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Декларация за срока на валидност на офертата; Декларация за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд. За изпълнение на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка е предложен срок от 6 /шест/ месеца. Дейностите, заложи в Етап 1 са предвидени за изпълнение за срок от 4 месеца, а дейностите, заложи в Етап 2 са за срок от 2 месеца. Представена е Концепция за реализиране на поръчката, в това число с описание на подхода и методите за изпълнение на елементите от предмета на поръчката, съгласно документацията, както и очакваните резултати от изпълнението на етапите. Отражени са поставените от възложителя изисквания с технически характер.

**По Елемент 1:** Представен е индикативен линеен план-график за изпълнение на дейностите от Етап 1. Налице е текстово описание на подхода и методите за изпълнение на предвидените основни дейности: анализ на приложимите към „зелените“ обществени поръчки актове на международното, европейското и националното право, както и официални разработки в областта на обществените поръчки и околната среда и стратегически и административни документи и актове на отделни институции, които са относими към „зелените“ обществени поръчки – дейност 1. В дейност 2 са включени: установяване и преглед на добри практики при организирането и провеждането на „зелени“ обществени поръчки в страни-членки на ЕС с опит в реализирането на такива поръчки, както и Конфедерация Швейцария и отчитане на спецификата на залаганите екологични изисквания в отделните държави, развитието и тенденциите в проблематиката, силните и слаби страни, постиженията и проблемите. Дейност 3 е

извършване на цялостно проучване на пазара на обществени поръчки в България, вкл. изследване на опита и резултатите от прилагането на зелени съображения. Заложени са срокове за публичното обсъждане на обобщения аналитичен доклад и отразяване на бележки след него. Комисията констатира, че предвидените дейности са заложени със срокове, които като последователност и продължителност отговарят на изискванията на Елемент 1, б. „б”, т. 2.3.2, на Раздел 2 от Част Б на документацията.

*По Елемент 2:* В концепцията участникът е представил информация за релевантните актове на международното, европейското и националното право, както и официални разработки в областта на обществените поръчки и околната среда и стратегически и административни документи и актове на отделни институции, относими към „зелените“ обществени поръчки, които ще бъдат проучени, в случай че бъде избран за изпълнител. Идентифицирани са **183** релевантни акта. Документите са с посочени данни за пореден номер, заглавие на акта/документа, който ще бъде детайлно проучен, източник (издател или автор на документа), когато е приложимо и обосновка за избора на всеки отделен акт или документ. От прегледа на посочените документи комисията констатира, че всички предложени от участника актове и документи съдържат уредба на правила, изисквания, указания и насоки, релевантни за определянето на екологични съображения при възлагането на обществени поръчки. Същевременно, комисията констатира повторение на следните актове: под номер № 35 (Купувайте екологосъобразно! – Ръководство за зелени обществени поръчки (3-то издание – 04.2016 г.) и под номер № 51 (Наръчник за екологичен характер на обществените поръчки). Изброените актове са идентични, като разликата в наименованието им е следствие на официален и неофициален (буквален) превод на документа от английски език. С оглед на горното, комисията реши, че броят на идентифицираните релевантни актове, които подлежат на оценяване съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите е **182**, а не посочените от участника **183** акта.

*По Елемент 3:* Участникът е декларирал, че изследването ще обхване всички 100 предложени организации, от целевите групи, посочени в списък по Приложение № 8 към документацията. Избраната технология за проучване на потенциала на националния пазар на зелени обществени поръчки е по документи, чрез анкетни карти, които се предоставят и получават дистанционно на участниците в целевите групи и чрез интервюта. Посочено е, че способите ще бъдат приложени спрямо всички организации по Приложение № 8.

**По Елемент 4:** Представен е индикативен план-график за изпълнение на Етап 2, който включва: подготвителни дейности; изготвяне на стратегически модул и текущо съгласуване; изготвяне на правен модул и текущо съгласуване; изготвяне на оперативен модул и текущо съгласуване; изготвяне на първоначален проект на практическо помагало и съгласуване с възложителя и изготвяне на окончателен проект на практическо помагало. Комисията констатира, че са описани подхода и дейностите, свързани с изготвяне на практическото помагало, както и че са представени крайните резултати по отделните стъпки от Етап 2 до съгласуване на окончателен вариант на практическото помагало от възложителя.

*След като разгледа представеното от Обединение „Ню-Ай - Денкшат“ техническо предложение комисията реши да допусне участника до следващия етап от процедурата: оценка на съответните елементи от техническото предложение съобразно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите.*

#### **10. Относно техническото предложение на участника Адвокатско дружество „Йорданова и Радева“:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно Приложение № 3 от документацията. Приложени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Декларация за срока на валидност на офертата; Декларация за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд. За изпълнение на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка е предложен срок от 5 /пет/ месеца. Дейностите, заложи в Етап 1 са предвидени за изпълнение за срок от 2 месеца, а дейностите, заложи в Етап 2 са за срок от 3 месеца. Представена е Концепция за реализиране на дейности от предмета на поръчката. Приложена е обяснителна записка, която отразява разбирането на участника относно създаването на условия за реализиране на последователна и целенасочена политика в областта на „зелените“ обществени поръчки. Отражени са поставените от възложителя изисквания с технически характер във връзка с изготвянето на практическото помагало.

**По Елемент 1:** Представен е индикативен линеен план-график за изпълнение на дейностите от Етап 1 в таблична форма и като текстово изложение. Индикативният линеен план-график включва следните основни дейности: организация и инструктаж; цялостно проучване на фактическото състояние на пазара на обществените поръчки в България; анализ на регулаторната рамка; установяване и преглед на добри практики при организирането и провеждането на „зелени“ обществени поръчки; интегриране на

получените резултати от проучването в обобщен аналитичен доклад; електронен дизайн/предпечатно оформление; предаване на първия вариант на обобщения аналитичен доклад на възложителя; дни за отразяване на бележки и коментари от възложителя; участие в подготовката и провеждане на обществени обсъждания; техническо дизайнерско оформление на финален вариант на обобщения доклад; предаване на възложителя на обобщения аналитичен доклад. В текстовата част е описана методологията и организацията на изпълнение на дейностите от Етап 1. Предвидените дейности са заложили със срокове, които в съдържателно и времево отношение отговарят на изискванията на Елемент 1, б. „б”, т. 2.3.2, на Раздел 2 от Част Б на документацията.

**По Елемент 2:** В концепцията участникът е представил обяснителна записка относно създаване на условия за реализиране на последователна и целенасочена политика в областта на „зелените” обществени поръчки. Описани са релевантни актове на международно, европейско и национално ниво, които ще бъдат проучени. От прегледа на документите комисията констатира, че всички предложени от участника актове и документи съдържат уредба на правила, изисквания, указания и насоки, релевантни за определяне на екологични съображения при възлагането на обществени поръчки, както и информация за акта или документа, за източника (издател или автор на документа), когато е приложимо и обосновка за избора му.

В допълнение комисията констатира, че предложените по т. 2.2.1. „Релевантни актове за проучване на международно ниво”, т. 2.2.2. „Релевантни актове за проучване на европейско ниво” и т. 2.2.3. „Релевантни актове за проучване на национално ниво” не са номерирани като самостоятелни актове или документи. Предвид необходимостта да бъде идентифициран броя на релевантните актове, които ще подлежат на оценяване и за които ще се присъждат точки, в съответствие с Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите (Елемент 2, буква „б” от Раздел II, на Част Б на Документацията), комисията поиска разяснение.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, искането на комисията беше изпратено с писмо с изх. № 40-02-33/09.03.2018 г. В указания срок, с писмо с вх. № 40-02-33/14.03.2018 г., участникът представи информация за броя на релевантните актове на международното, европейското и националното право, официални разработки в областта на обществените поръчки и околната среда, както стратегически и административни документи и актове на отделни институции, относими към „зелените” обществени поръчки, идентифицирани от него в офертата.

Съгласно представената информация от участника са идентифицирани 73 релевантни акта на европейско, международно и национално ниво, както и актове на държави от ЕС. След преглед на разясненията поискани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията установи, че изброените и номерирани от участника актове са описани и в неговата оферта, предвид което разясненията не водят до промяна на техническото предложение на участника. Същевременно, комисията констатира повторение на следните актове, вписани в разясненията на участника:

- Актове под номер № 7 (Директива 2009/125/ЕО за създаване на рамка за определяне на изискванията за екодизайн към продукти, свързани с енергопотреблението) и номер № 25 (Директива 2009/125/ЕО за създаване на рамка за определяне на изискванията за екодизайн към продукти, свързани с енергопотреблението (преработена версия);
- Актове под номер № 10 (Дело Wienstrom (Дело С-448/01 от 04.12.2003 г.) и под номер № 15 (Дело С-448/01 „Виеншпром”/”Wienstrom”/, ECLI 2003:651);
- Актове под номер № 11 (Дело „Автобус Хелзинки” (Дело С-513/99 от 17.09.2002 г.) и под номер № 14 (Дело С-513/99 „Конкордия”/Concordia”/ ECLI 2002:495).

Гореизброените актове са идентични, поради което комисията прие, че броят на идентифицираните от участника релевантни акта, които подлежат на оценяване съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите е **70**, а не посочените от участника **73** акта.

**По Елемент 3:** Участникът е декларирал, че при изследването ще проучи плановете, програмите, бюджетите и очакванията на всички идентифицирани основни възложители на обществени поръчки, съгласно приложения към документацията списък - Приложение № 8. Изследването ще бъде извършено по следните три способа: по документи, чрез анкетни карти и чрез интервюта, обхващащи всички 100 организации от целевите групи. За всеки един от трите предложени способа е посочена организацията и технологията на провеждането им, вкл. с обработка, анализ и систематизиране на информацията от проучванията.

**По Елемент 4:** Представен е индикативен план-график за изпълнение на дейностите по Етап 2, в графична форма и с текстово описание. Графикът съдържа подробности за подготвителни дейности; изготвяне на основните модули от съдържанието на помагалото и текущото им съгласуване с възложителя; изготвяне на първоначален проект на практическо помагало и предаването на първия вариант на помагалото на възложителя; изготвяне на окончателен вариант на практическо помагало;

редакция и оформление на окончателен вариант на практическо помагало и финализиране изпълнението на поръчката. Изложена е рамката на съдържанието на основните модули на практическото помагало (стратегически, правен и оперативен) със структура и с резюме с основните моменти, които ще бъдат застъпени. Комисията констатира, че са описани дейностите, свързани с изготвяне на практическото помагало, както и че са представени крайните резултати по отделните стъпки от Етап 2 до съгласуване на окончателен вариант на практическото помагало от възложителя.

*След като разгледа представеното от Адвокатско дружество „Йорданова и Радева“ техническо предложение и допълнително представените разяснения, комисията реши да допусне участника до следващия етап от процедурата: оценка на съответните елементи от техническото предложение съобразно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите.*

#### **11. Относно техническото предложение на участника Обединение „Евро Юрист“:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно Приложение № 3 от документацията. Приложени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Декларация за срока на валидност на офертата; Декларация за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд; Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 ЗОП, че информацията съдържаща се в Приложение № 3 и ценовото предложение (Приложение № 7) се счита за конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна. Участникът е посочил, че не би желал декларираната информация да бъде разкривана от възложителя, освен в предвидените от закона случаи.

По отношение на декларацията за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 ЗОП: Изричният текст на чл. 102, ал. 2 ЗОП не позволява на участниците да се позовават на конфиденциалност по отношение на предложенията от офертите им, които подлежат на оценка. Разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП предвижда публично обявяване на резултатите от оценяване на офертите по другите показатели и оповестяване на ценовите предложения на участниците. С оглед на горепосочените правни норми и при спазване на принципа на ЗОП за публичност и прозрачност, комисията реши да оповести публично данните от офертата на участника, на които ще бъдат присъждани точки, в съответствие с методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, предвид обстоятелството, че същите данни се отнасят до предвидените в закона случаи.

За изпълнение на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка е предложен срок от 6 /шест/ месеца. Посочени са също междинни срокове за изпълнение на дейностите от Етап 1 и дейностите от Етап 2.

Представена е Концепция за изпълнение на поръчката чрез реализирането на Етап 1 и Етап 2 като резултатите от изпълнението на Етап 1 е предпоставка за изпълнението на Етап 2. Отразени са поставените от възложителя изисквания с технически характер.

*По Елемент 1:* Представен е индикативен линеен план-график за изпълнение на дейностите от Етап 1 в графична форма и в текстово обяснение. Посочено е времетраенето на периодите за планиране на изпълнението, изготвянето на анкетни карти, въпросници и други; дейностите по документално проучване; дейностите по изпълнение на анкетиране, интервюиране и други; дейностите за анализ, обобщаване и подготовка на проект на обобщен доклад за изпълнението на Етап 1, включително са предвидени дейности, свързани със стартирането на проекта (мобилизиране на екипа, въвеждане на системите за управление на договора, провеждане на встъпителна среща с възложителя, актуализиране на план-графика при необходимост). Участникът е предвидил и време за публично обсъждане на обобщения аналитичен доклад, както и време за отразяване на бележките получени в резултат от обсъждането и разглеждането на доклада от възложителя. Предвидените дейности са заложили със срокове, които в съдържателно и времево отношение отговарят на изискванията на Елемент 1, б. „б”, т. 2.3.2, на Раздел 2 от Част Б на документацията.

*По Елемент 2:* В концепцията участникът е представил информация за релевантните актове на международното, европейското и националното право, официални разработки в областта на обществените поръчки и околната среда, както и стратегически и административни документи и актове на отделни институции, относими към „зелените“ обществени поръчки, които ще бъдат проучени. Документите са оформени в списък с посочен пореден номер, наименование, данни за акта или документа (линк към съответен интернет адрес), източник (издател или автор на документа), когато е приложимо и обосновка за избора на всеки отделен акт или документ. Посочени са **63** акта и документа. От прегледа на посочените документи комисията констатира, че всички предложени от участника актове и документи съдържат уредба на правила, изисквания, указания и насоки, релевантни за определянето на екологични съображения при възлагането на обществени поръчки.

*По Елемент 3:* Участникът е декларирал, че в рамките на проучването ще обхване 100 организации, включени в целевите групи от списъка - Приложение № 8 от



документацията за обществена поръчка. Посочените организации ще бъдат проучени чрез технология, която включва следните методи за събиране на информация: по документи, чрез анкетни карти, които се предоставят и получават дистанционно от участниците в целевите групи и чрез директни интервюта. Налице е текстово описание на методологията, която ще бъде използвана за събиране на информация, включваща контент-анализ, разработване на структуриран въпросник и провеждане на дълбочинни интервюта.

**По Елемент 4:** Представен е индикативен план-график за дейностите от Етап 2, в графична форма и като текстово описание. В графикът е представено времетраенето на отделните стъпки за неговото изпълнение. Предвидено е време за представяне на работни бележки и коментари по първоначалния проект на практическо помагало и неговите основни модули (стратегически, правен и оперативен. Комисията констатира, че са описани подхода и дейностите, свързани с изготвяне на практическото помагало, както и че са представени крайните резултати по отделните стъпки от Етап 2 до съгласуване на окончателен вариант на практическото помагало от възложителя.

*След като разгледа представеното от Обединение „Евро Юрист” техническо предложение комисията реши да допусне участника до следващия етап от процедурата: оценка на съответните елементи от техническото предложение съобразно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите.*

## **12. Относно техническото предложение на участника Агенция „Стратегма” ООД:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно Приложение № 3 от документацията. Приложени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Декларация за срока на валидност на офертата; Декларация за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд; Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 ЗОП, че информацията съдържаща се в техническото предложение се счита за конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна. Участникът е посочил, че не би желал декларираната информация да бъде разкривана от възложителя, освен в предвидените от закона случаи.

По отношение на декларацията за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 ЗОП: Изричният текст на чл. 102, ал. 2 ЗОП не позволява на участниците да се позовават на конфиденциалност по отношение на предложенията от офертите им, които подлежат на оценка. Разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП предвижда публично обявяване на резултатите от оценяване на офертите по другите показатели и оповестяване на ценовите

предложения на участниците. С оглед на горепосочените правни норми и при спазване на принципа на ЗОП за публичност и прозрачност, комисията реши да оповести публично данните от офертата на участника, на които ще бъдат присъждани точки, в съответствие с методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, предвид обстоятелството, че същите данни се отнасят до предвидените в закона случаи.

За изпълнение на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка е предложен срок от 6 /шест/ месеца. Посочени са също междинни срокове за изпълнение на дейностите от Етап 1 и дейностите от Етап 2.

Представена е Концепция за изпълнение на поръчката чрез реализирането на Етап 1 и Етап 2. Отразени са поставените от възложителя изисквания с технически характер.

**По Елемент 1:** Представен е индикативен линеен план-график за изпълнение на дейностите от Етап 1 в графична форма и в таблични формати с текстово обяснение. В Индикативния линеен план-график е посочена последователността на изпълнението на дейностите в рамките на Етап 1, съобразно изискванията определени в техническата спецификация и предложената методология, с оглед постигане на очакваните резултати. В таблични формати са представени периодите за изпълнение на планираните дейности по седмици и в календарни дни и заетостта на експертите за изпълнение на дейностите, включени в рамките на Етап 1. Продължителността на изпълнението на дейностите от Етап 1 включва периодите за планиране на изпълнението, изготвянето на анкетни карти, въпросници и други; дейностите по документално проучване; дейностите по изпълнение на анкетиране, интервюиране и други; дейностите за анализ, обобщаване и подготовка на проект на обобщен доклад за изпълнението на Етап 1. Участникът е предвидил и време за публично обсъждане на обобщения аналитичен доклад, както и време за отразяване на бележките получени в резултат от обсъждането и разглеждането на доклада от възложителя. Предвидените дейности са заложили със срокове, които в съдържателно и времево отношение отговарят на изискванията на Елемент 1, б. „б”, т. 2.3.2, на Раздел 2 от Част Б на документацията.

**По Елемент 2:** В концепцията участникът е представил информация за релевантните актове на международното, европейското и националното право, нормативни актове на държави членки на ЕС, официални разработки в областта на обществените поръчки и околната среда, както и стратегически и административни документи, относими към „зелените“ обществени поръчки, както и релевантни нормативни актове и документи на Конфедерация Швейцария. Посочени са **137** акта и документа в табличен вид. Документите са оформени и в списък с посочен пореден

номер, наименование, данни за акта или документа (линк към съответен интернет адрес), източник (издател или автор на документа), когато е приложимо и обосновка за избора на всеки отделен акт или документ. От прегледа на посочените документи комисията констатира, че всички предложени от участника актове и документи съдържат уредба на правила, изисквания, указания и насоки, релевантни за определянето на екологични съображения при възлагането на обществени поръчки.

**По Елемент 3:** Участникът е декларирал, че в рамките на проучването ще обхване 100 организации, включени в целевите групи от списъка - Приложение № 8 от документацията за обществена поръчка. Посочените организации ще бъдат проучени чрез технология, която включва следните методи за събиране на информация: изследване по документи, чрез анкетни карти, които се предоставят и получават дистанционно на участниците в целевите групи и чрез директни интервюта и провеждане на фокус-групи. Налице е текстово описание на всеки от методите и инструментите за проучване. Посочена е общата методическа рамка на проучванията.

**По Елемент 4:** Представен е индикативен план-график за дейностите от Етап 2, в графична форма, табличен вид с текстово описание. В графикът са представени периодите за подготвителни дейности; изготвяне на основните модули от съдържанието на помагалото и текущото им съгласуване с възложителя; изготвяне на първоначален проект на практическо помагало и предаването му на възложителя за коментари и бележки; изготвяне на окончателен проект на практическо помагало с отразени коментари и бележки и отпечатване на практическото помагало. В таблици са представени периодите за изпълнение на дейностите, включени в рамките на Етап 2 по седмици и в календарни дни и заетостта на експертите. Участникът е изложил вижданията си за общата рамка за управление на обществената поръчка. Комисията констатира, че са описани подхода и дейностите, свързани с изготвяне на практическото помагало, както и че са представени крайните резултати по отделните стъпки от Етап 2 до съгласуване на окончателен вариант на практическото помагало от възложителя.

*След като разгледа представеното от Агенция „Стратегма” ООД техническо предложение комисията реши да допусне участника до следващия етап от процедурата: оценка на съответните елементи от техническото предложение съобразно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите.*

**ЧАСТ III. Оценка на допуснатите оферти по показател Концепция за изпълнение (П1):**

Комисията пристъпи към оценяване на офертите на участниците, чието техническо предложение отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка комисията извърши оценка по следните параметри от техническото предложение на участниците:

- **подпоказател А** (Обхват на изследването - индикатор за броя на идентифицираните от участника релевантни актове на международното, европейското и националното право, официални разработки в областта на обществените поръчки и околната среда, както и стратегически и административни документи и актове на отделни институции, относими към „зелените“ обществени поръчки;

- **подпоказател В1** (Брой на предложените за изследване организации);

- **подпоказател В2** (Избрана технология за извършване на проучването, сочеща за задълбочеността на изследването).

Оценката по показател П1 се определя при прилагане на формула № 1 съгласно документация:

$$ОцП1_n = A_n + B1_n + B2_n, \text{където:}$$

**ОцП1<sub>n</sub>** е оценката в точки на  $n$ -тия участник по показателя **П1**;

- **A<sub>n</sub>** е оценката в точки на  $n$ -тия участник по подпоказателя **А**;
- **B1<sub>n</sub>** е оценката в точки на  $n$ -тия участник по подпоказател **В1**;
- **B2<sub>n</sub>** е оценката в точки на  $n$ -тия участник по подпоказател **В2**.

Комисията оцени офертите на участниците по горните технически параметри, както следва:

Участник	<p>Технически показател: <b>Концепция за изпълнение (П1)</b> – мах. брой 100 точки</p> <p>Оценката на <math>П1_n = A_n + B1_n + B2_n</math>,където:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <b>A<sub>n</sub></b> е оценката в точки на <math>n</math>-тия участник по подпоказател <b>А</b> (Обхват на изследването - индикатор за броя на идентифицираните от участника релевантни актове на международното, европейското и националното право, официални разработки в областта на обществените поръчки и околната среда, както и стратегически и административни документи и актове на отделни институции, относими към „зелените“ обществени поръчки</li> <li>➤ <b>B1<sub>n</sub></b> е оценката в точки на <math>n</math>-тия участник по подпоказател <b>В1</b>(Брой на предложените за изследване</li> </ul>	Общ брой точки по технически показател
----------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------

	организации); ➤ <b>B<sub>2n</sub></b> е оценката в точки на <b>n<sup>-тия</sup></b> участник по подпоказател <b>B2</b> (Избрана технология за извършване на проучването, сочеща за задълбочеността на изследването)			
	<b>подпоказател A=(Дп/Дmax)x40</b>	<b>подпоказател B1=(Оп/Оmax) x40</b>	<b>подпоказател B2 (0, 10 и 20 точки)</b>	<b>П1</b>
<b>Обединение „Зелени обществени поръчки“ ДЗЗД</b>	техническото предложение не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя			Н/П
<b>Гражданско дружество „Идеин-Нет“</b>	(130/496)x40= 10,48 точки	(100/100)x40= 40 точки	20 точки	70,48 точки
<b>„Прайсуотърхаус Купърс България“ ЕООД</b>	(496/496)x40= 40 точки	(100/100)x40= 40 точки	20 точки	100 точки
<b>ДЗЗД „Арсов, Начев, Ганева и Делойт за „зелени“ обществени поръчки“</b>	(138/496)x40= 11,13 точки	(100/100)x40= 40 точки	20 точки	71,13 точки
<b>„ЕСТАТ“ ООД</b>	(18/496)x40= 1,45	(100/100)x40= 40 точки	20 точки	61,45 точки
<b>„ГФК-2016“ ДЗЗД</b>	(83/496)x40= 6,69 точки	(100/100)x40= 40 точки	20 точки	66,69 точки
<b>Обединение „Витоша, ЕнЕфект и Бизпортал“</b>	(138/496)x40= 11,13 точки	(100/100)x40= 40 точки	20 точки	71,13 точки
<b>ДЗЗД „Импакт-Екорис-Глобал Адвайзърс“</b>	(287/496)x40= 23,14 точки	(100/100)x40= 40 точки	20 точки	83,14 точки
<b>Обединение „Ню-Ай - Денкшат“</b>	(182/496)x40= 14,68 точки	(100/100)x40= 40 точки	20 точки	74,68 точки
<b>Адвокатско дружество „Йорданова и Радева“</b>	(70/496)x40= 5,65 точки	(100/100)x40= 40 точки	20 точки	65,65 точки
<b>Обединение „Евро Юрист“</b>	(63/496)x40= 5,08 точки	(100/100)x40= 40 точки	20 точки	65,08 точки
<b>Агенция „Стратегма“ ООД</b>	(137/496)x40= 11,05 точки	(100/100)x40= 40 точки	20 точки	71,05 точки

След приключване на този етап и въз основа на гореизложеното, комисията **РЕШИ**:

1. Допуска следните участниците до отваряне на ценовите предложения, на основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП:

- Гражданско дружество „Идеин-Нет“;
- „Прайсуотърхаус Купърс България“ ЕООД;
- ДЗЗД „Арсов, Начев, Ганева и Делойт за „зелени“ обществени поръчки“;
- „ЕСТАТ“ ООД;
- „ГФК-2016“ ДЗЗД;
- Обединение „Витоша, ЕнЕфект и Бизпортал“;
- ДЗЗД „Импакт-Екорис-Глобал Адвайзърс“;
- Обединение „Ню-Ай - Денкшат“;
- Адвокатско дружество „Йорданова и Радева“;
- Обединение „Евро Юрист“
- Агенция „Стратегма“ ООД.

2. Предлага за отстраняване от процедурата:

**Обединение „Зелени обществени поръчки“ ДЗЗД**, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП отварянето и обявяването на ценовите предложения на допуснатите участници да се извърши на открито заседание на комисията на 21.03.2018 г., от 11.00 часа в заседателната зала № 201, в административната сграда на АОП. Съобщение за датата, часа и мястото за отваряне на ценовите предложения да се публикува на профила на купувача на възложителя на 16.03.2018 г.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 16.03.2018 г., без забележки и изразени особени мнения.

#### **Комисия в състав:**

Председател: Диана Цакова – Гъдева ...\*Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД

#### Членове:

1. Валерия Нацева – Методиева – ...\*Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД;
2. Луиза Александрова – ...\*Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД;
3. Юлия Тодорова – ...\*Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД;
4. Малина Войкова - ...\*Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД.